

LETTERE

Noi, zoccolo duro della memoria

Caro Eugenio Melandri, vorrei fare alcune considerazioni sulla lettera da lei scritta al manifesto sulla manifestazione pacifista del 20 ottobre, e pubblicata il 21 novembre scorso. Il giudizio politico sulla manifestazione come è concepita, le parole d'ordine evanescenti, ma soprattutto l'ambiguità della stragrande maggioranza delle forse politiche presenti facevano sì che questa fosse, come poi è stata, una parata: un lavarsi la coscienza per poi poter tornare il giorno dopo alla politica dei piccoli/grandi compromessi. Nonostante tutto ciò rappresentava un grande appuntamento di massa, quindi un'occasione di dialogo, di informazione/controlinformazione, che andava colta. La politica del dialogo noi non la rifiutiamo, dialogare vuol dire capire e rispettarsi.

«Il nuovo modo di far politica» abbiamo con molte difficoltà cercato di portarlo avanti in questi anni: «da noi» non esiste la carriera politica o personale, esiste una ricerca continua di socialità, un innescare in continuazione lotta sociali che abbiano la capacità di alleviare l'ingiustizia sociale ed essere nel contempo proiezione di un nuovo modello di sviluppo. In questi anni poi di grande riflusso siamo stati lo zoccolo duro della memoria, coloro che si sono rifiutati di abblurare, pur respingendo lo stupido continuismo. Abbiamo fatto critica e autocritica, ma per andare avanti, per continuare a lottare-sognare una società nuova.

Tornando al nostro dissenso sulle parole d'ordine della manifestazione: si osanna da partiti e degli organi di stampa, il movimento della pace è quello verde quando questi, al di là dei contenuti di fondo giusti, mostrano ancora sostanzialmente una pratica succube agli interessi dei grandi partiti. Gli ultimi esempi, battaglia contro le centrali nucleari e lo scudo spaziale, ne sono l'ulteriore dimostrazione. Che di fatto si è installata una tregua sul nucleare che favorisce solo coloro che si apprestano al compromesso energetico (Caorso, Montalto, Trino e poi basta).

Figlio legittimo del «compromesso storico» è innegabile. Da parte nostra stiamo continuando i blocchi; anche su questo non mi sembra che sia molto diverso. I blocchi si preannunciano gli altri vanno bene, quando il facciamo noi diventano provocatori. Che dire poi dello scudo spaziale, del disarmo: dove sostanzialmente la pratica è quella di dire e non dire, di dire e non fare. Tutti i giorni invitiamo le forze politiche e sindacali a darci risposte riguardo le problematiche legate ai posti di lavoro, quartieri, scuole verificando come sono bravi nel chiuderci le porte in faccia.

Durante la manifestazione si sono verificati alcuni incidenti: affermare che questi facciano parte di un disegno criminale portato avanti da una fantomatica associazione sovversiva e poi arrestare sette compagni (quaranta perquisizioni) vuol dire avere la coscienza sporca. I riscontri fotografici dimostrano la presenza di questi nel corteo, in nessuna foto li si vede in «intenti criminali».

Concludendo ritengo che molte cose andrebbero ancora dette, sempre se si è disposti a confrontarsi; da parte nostra siamo convinti che molti erro-

ri in questi anni sono stati fatti e noi non siamo ne in testa ne in coda. L'importante è capire per andare avanti. Sono altresì convinto che il dialogo molti preferiscono non averlo con noi, poiché rappresentiamo ciò che loro hanno rinnegato. Continuiamo a sognare un mondo nuovo, cercando di vivere operando in noi quel cambiamento indispensabile per andare avanti in maniera diversa.

Tutto ciò non è facile: è difficile non rispondere alla violenza economico/politica che quotidianamente subiamo con altrettanta violenza. Le botte che andiamo a prendere fuori dai blocchi sono la dimostrazione dei nostri sforzi. Sappiamo che la violenza è un sinonimo di impotenza, lo stato, i padroni la usano nel loro modo di essere, vedi la gerarchia, le lotte feroci interne dei diversi capitalismi, gli scontri senza esclusione di colpi che i partiti si fanno nelle aule parlamentari dove c'è il potere in gioco («Una guerra senza morti», dice Casarini).

Dato che noi non siamo quelli che vogliono semplicemente cambiare bandiera sopra il palazzo, ma vogliamo trasformare/trasformarci in persone

diverse dove i simboli come potere, gerarchia e potenza debbono essere spazzati via; non dimenticandoci però di vivere la quotidianità con tutte

le sue contraddizioni. Per quanto mi riguarda, questo scritto è personale, scetto il confronto aperto, se lei è d'accordo allargato a tutti

coloro che vogliono capire; propongo di vederci verso la metà del mese di dicembre presso la sede del Comitato di quartiere Alberone (che si è

dichiarato disponibile) - vi Appia Nuova n.307 - per un pubblica assemblea. (Roma 25 novembre 1986) Marco D'Ubaldo (uno dei quaranta perquisiti per la manifestazione della pace) Roma

* LETTERA DI RISPOSTA ALL'INVITO DI EUGENIO MELANDRI

ascoltato sfogarsi di cui non condi-

Sono ormai passati molti giorni dal 25 ottobre, quando un grandissimo numero di persone si è trovato a Roma per manifestare il proprio bisogno di pace. Adesso, lontani dalle emozioni del momento, è più facile analizzare con calma ciò che è avvenuto, tentando di coglierne i pregi e i limiti.

Io ero presente a Roma. Avevo deciso di partecipare perché credo che la pace sia multicolore e che rappresenti il punto di arrivo di tante diversità, le quali, invece di combattersi, sanno dialogare, valorizzarsi reciprocamente, convivere. Sono abituato a dire che la pace è la convivialità delle differenze, nessuno può accampare diritti o esclusi-
ve sulla pace.

Certo, anch'io ho una idea, diversa da quella di tanti altri che erano presenti con me a Roma. Ad esempio, nel corteo ho visto cartelli e

INTERVENTI

Caro autonomo, ti scrivo...

di Eugenio Melandri *

Sono convinto infatti che il primo passo nel cercare la pace sia quello di ascoltare e di parlare. Il 25 ottobre ha parlato tanti linguaggi diversi, alcuni dei quali forse irriducibili. Ma è stato un grande momento di comunicazione fra i partecipanti. Fra i tanti linguaggi parlati c'è stato anche il vostro. Un linguaggio duro, talmente duro da farvi violenza. Avete parlato coi bastoni, con le lamette, con i bulloni. Io però vi

confesso di non aver capito. Ho visto dei gesti, ma non ne ho compreso il significato. Non ho capito che cosa volevate comunicare. Eppure — ne sono convinto — qualcosa volevate dire. Forse era una manifestazione di disapprovazione, di profondo malessere, di disagio. Ma io e tanti altri non abbiamo compreso. Ciò è pericoloso perché rischia di mettere in molte reazioni irrazionali che rispondono alla violenza con

altrettanta violenza, che domanda no interventi repressivi e di polizia. Io personalmente non sono d'accordo con chi afferma che bisogna isolare, fare il vuoto attorno a voi. Non è, piuttosto, vero che occorre indovinare e, se necessario, inventare tutte le vie possibili di incontro e di comprensione? Perché — e lo dico non per finta — credo che il vostro atteggiamento sia espressivo di qualcosa di cui, nella costruzione

della pace, non possiamo fare a meno.

Certo, viviamo in un mondo violento dove alla fine pare debba sempre vincere il più forte, dove i poveri sono sempre perdenti. C'è violenza nelle istituzioni, nell'economia, nei rapporti politici, nei rapporti interpersonali. Si fa perfino violenza e guerra in nome della religione. La guerra sembra essere diventata, nelle sue diverse manifestazioni, la norma dei rapporti a cui si sacrificano ogni tentativo di cambiamento. Ma è proprio questa la sfida che viene lanciata alla nostra generazione in questo ultimo scorcio di secolo. È la sfida posta nelle mani di chi vuole vivere e vivere davvero, vuole essere felice ed essere sul serio. Non domani, ma oggi, adesso.

Vi confesso che temo che voi, col vostro atteggiamento e le vostre scelte violente, giustificate la sopravvivenza e la riproduzione di questo sistema di guerra, portando

ossigeno a chi da questa situazione ha tutto da guadagnare.

Cosa fare? Nessuno ha la ricetta in tasca. Guardiamoci bene da chi si ritiene possessore esclusivo di verità e rifiuta il peso e l'inquietudine della ricerca. Troveremo la verità solo col coraggio umile di portare nell'incontro e nel dialogo i frammenti di verità di cui ognuno è portatore.

Per questo vi lancio una proposta: incontriamoci, dialoghiamo, litighiamo anche, ma parlandoci, cercando di capirci, uscendo da pregiudizi e incomprensioni. Senza sospetti reciproci, senza paure.

La proposta vi è fatta da uno che non ha nulla da salvare: non ho un partito alle spalle, non ho un'ideologia da difendere. Ho solo una grande voglia di vivere.

* Direttore di Missione oggi

LETTERA DI INVITO AL DIALOGO DI MADRE ECCLESIACO MELANDRI
DIRETTORE DI "MISSIONE OGGI"

Sono scomparsi



E' sparita ormai da quasi un mese Laura Matrazzi di 23 anni, abitante nel quartiere di S. Basilio. Alta 1 metro e 65 indossava sivalcetti neri, pantaloni neri e un giaccone bordeaux. Un anno fa è stata in coma ed è frequente ad amnesie temporanee. Chiunque l'avesse vista e potesse dare informazioni ai suoi famigliari è pregato di telefonare al 4101487 oppure dopo le 20.30, al numero 393285. La madre è in ospedale. Oppure ci si può rivolgere a qualsiasi stazione o compagnia dei carabinieri che in questi ultimi giorni hanno intensificato le ricerche.



E' senza identità un ricoverato presso la Casa di Cura «Villa delle Querce» di Nemi, proveniente dall'ospedale San Camillo di Roma. Età apparente anni 70, colorito chiaro, capelli bianchi, occhi verdi, alto 1 metro e 70. Nessun altro segno particolare. E' stato trasferito alla clinica di Nemi il 26 novembre. Chiunque sia in grado di fornire notizie circa la sua identità è pregato di telefonare alla Casa di Cura «Villa delle Querce» di Nemi al numero 9378285, in orario di ufficio.

A confronto «autonomi» e sacerdote

Padre Eugenio Melandri, direttore della rivista «Missione Oggi», ha riunito l'altra sera presso il comitato di quartiere dell'Alberone autonomi, portaparola della sinistra di democrazia proletaria, della lega ambiente, della Figli. Il tema: la violenza di piazza, con riferimento specifico agli incidenti durante l'ultima manifestazione per la pace del 25 ottobre scorso.

Padre Melandri ha sostenuto che la violenza, dietro la quale si nasconde un bisogno di comunicazione che deve essere interpretato è un «segno di enorme debolezza».

La risposta: «Sappiamo che è sbagliato rispondere alla violenza dello Stato con la violenza di piazza ma le lotte per le istanze sociali hanno bisogno di autodifesa. Comunque se davanti alla centrale di Montalto ci fossero stati anche i cattolici e gli altri, gli incidenti forse non sarebbero avvenuti».

«Signore bene» e stu facevano le squillo «part-time». Scoperti

Non erano vecchie «dragamine» da sofisticate professioniste o «massaggiatore e signorine» di tanto in tanto case d'appuntamento scoperte dall'entità Troniale erano invece dilettanti «part-time». Al «tristo mestiere» si dedicavano ne avevano voglia e necessità.

Incensurate e con tutt'altre occupazioni le ragazze si concedevano agli appetiti tutto per arrotondare lo stipendio e far capriccio in più nei loro acquisti. Quasi dalle complesse indagini condotte «squillo» di via Troniale 125, via Martini 59, via di Paganaccio 184. In tutti hanno «fittuate» le truzioni e accurate i sono saltate fuori agende di particolare, dalla consultazione di queste pagine «part-time» per la ricostruzione di it.

Nel corso delle operazioni dei carabinieri Gina Sica di 41 anni, la ventinovenne, e l'itinquenne Paola Polo, Claudio Calvistiore, l'accusa è quella di associazione reggiamiento e sfruttamento della pros sono state inoltre denunciate a piede liberi, gli incidenti del reclutamento e dell'organizzatori compiacenti.

20/12/86